

Zwischenbericht (Sachbericht)

Förderinstrument:	Helmholtz-Nachwuchsgruppen
Impulsfonds-Förderkennzeichen:	VH-NG-1105
Projekttitle:	Novel soft X-ray spectroscopie for materials science
Nachwuchsgruppenleiter/in:	Dr. Martin Beye
Helmholtz-Zentrum:	DESY
Beteiligte Hochschule:	Universität Hamburg
Berichtszeitraum (=Kalenderjahr):	10/2016-12/2016

<p>1) Struktur der Nachwuchsgruppe <i>Berichten Sie kurz über Aufbau und personelle Entwicklung Ihrer Gruppe.</i></p>
<p>In den ersten drei Monaten bestand die Gruppe ausschließlich aus dem Gruppeneiter und die Suche nach geeignetem Personal wurde aktiv durchgeführt.</p>
<p>2) Vernetzung <i>Stellen Sie dar, auf welche Weise Sie und Ihre Nachwuchsgruppe innerhalb des Helmholtz-Zentrums und (ggf.) der Universität eingebunden sind (ggf. auch als Mitglied von Gremien).</i></p>
<p>Die Nachwuchsgruppe gehört organisatorisch zur Einheit FS-FLASH. Zusammenarbeit mit den dortigen Kollegen ist sehr eng (auch durch gemeinsame Forschungsprojekte) und die Gruppe ist in regelmäßige Meetings eingebunden (wöchentliches Treffen DESY-FS, wöchentliches Meeting FS-FLASH-Mitarbeiter abwechselnd mit Festangestelltenreffen FS-FLASH). Darüberhinaus wird bei DESY gerade ein Strategieprozess durchgeführt, wo die Gruppe aktiv mitarbeitet zur Weiterentwicklung der Strategie von FLASH und der Forschung im Bereich „Nano- und neue Materialien“. Auch in die Projektplanung von FLASH2020 und eines neuen Strahlrohrs bei FLASH ist die Gruppe eingebunden und leistet Beiträge, die ideale Rahmenbedingungen für die Forschung der Gruppe weiterhin garantieren kann.</p>
<p>3) Zufriedenheit <i>Wie zufrieden sind Sie mit den Rahmenbedingungen, die Sie am Helmholtz-Zentrum und an der Universität vorfinden? Haben Sie Kritikpunkte?</i></p>
<p>Die Zusammenarbeit mit DESY funktioniert einwandfrei und die Unterstützung auf allen administrativen Ebenen ist hervorragend. Auch die Zusammenarbeit mit der Konstruktionsabteilung zum Aufbau der Messapparatur ist herausragend. Die Zusammenarbeit mit der Universität wird noch weiterentwickelt und befindet sich in dieser frühen Phase der Gruppe noch im Aufbau.</p>
<p>4) Arbeitsfortschritt / Meilensteine <i>Welche Fortschritte wurden im geplanten Arbeitsprogramm gemacht? Welche wichtigen Meilensteine konnten im Berichtsjahr erreicht werden? Waren Abweichungen vom Arbeitsprogramm notwendig?</i></p>
<p>Im Arbeitsprogramm essentiell ist zur Zeit der Aufbau der Messapparatur der sehr gute Fortschritte macht. Abweichend vom Arbeitsprogramm wurde es als vielversprechender empfunden, Teile des Arbeitsprogramms nicht durch unerfahrene Doktoranden durchführen zu lassen, sondern durch einen erfahrenen PostDoc .Dadurch ergeben sich Anpassungen für die Personalplanung in 2017.</p>
<p>5) Finanz-/Zeitplan <i>Können Sie Finanz- und Zeitplan einhalten oder sind Anpassungen notwendig?</i></p>
<p>Noch sind keine Abweichungen abzusehen.</p>

6) Status

Haben Sie eine gemeinsame Juniorprofessur oder eine W2/W3-Professur? Streben Sie diesen Status an? Wie ist der Stand der Verhandlungen?

Es gibt momentan keine Berufung auf eine (Junior-) Professur. Als Voraussetzung dafür soll aber eine Habilitation angefertigt werden.

7) Lehrveranstaltungen der/s Nachwuchsgruppenleiters/in

Der Gruppenleiter bietet zur Zeit keine Lehrveranstaltungen an, hat aber schon einige Vorlesungen für andere Professoren vertreten.

8) Publikationen der Gruppe

In dem kurzen Berichtszeitraum gab es noch keine Publikationen der Gruppe.

9) Drittmittel

Keine.

10) Patentanmeldungen

Anzahl angemeldeter/erteilter Patente

Keine.

11) Preise / Auszeichnungen an Gruppenmitglieder / Rufe an Gruppenleiter/in

Keine.